

مرسوم بالقانون رقم ٤٤ لسنة ١٩٨٩

في شأن تعديل بعض احكام قانون المرافعات المدنية والتجارية الصادر بالمرسوم بالقانون

رقم ٣٨ لسنة ١٩٨٠

وتتبع هذه الاحكام ايضا اذا كان صاحب الحق دائنا بورقة تجارية واقتصر رجوعه على الساحب او المحرر او القابل او الضامن الاحتياطي لاحدهم ، اما اذا اراد الرجوع على غير هؤلاء وجب عليه اتباع القواعد العامة في رفع الدعوى .

مادة ١٦٧ فقرة ٢ :

ويجب ان يصدر الامر على احدي نسختي العريضة خلال ثلاثة ايام على الاكثر من تقديمها وان يبين المبلغ الواجب ادائه او ما امر بأدائه من متقول حسب الاحوال ، كما يبين ما اذا كان صادرا في مادة تجارية .

مادة ١٧٠ :

يجوز للمدين التظلم من الامر خلال عشرة ايام من تاريخ اعلانه اليه ويحصل التظلم امام المحكمة الجزئية او الكلية حسب الاحوال ، ويكون مسببا والا كان باطلا ، وتراعى عند نظر التظلم القواعد والاجراءات المتبعة امام محكمة الدرجة الاولى .

ويجوز استئناف امر الاداء وفقا للقواعد والاجراءات المقررة لاستئناف الاحكام ، ويبدأ ميعاد استئناف الامر من تاريخ فوات ميعاد التظلم منه .

مادة ثمانية

على وزير العدل والشئون القانونية تنفيذ هذا القانون وينشر في الجريدة الرسمية ، ويعمل به من اليوم التالي لتاريخ نشره .

امير الكويت
جابر الاحمد

رئيس مجلس الوزراء
سعد العبدالله السالم الصباح

وزير العدل والشئون القانونية
ضاري عبدالله المنيمان

صدر بقصر بيان في : ٨ ذو الحجة ١٤٠٩ هـ
الموافق : ١٠ يوليو ١٩٨٩ م

بعد الاطلاع على الامر الامري الصادر بتاريخ ٢٧ من شوال سنة ١٤٠٦ هـ الموافق ٣ من يوليو سنة ١٩٨٦ م ، وعلى الدستور ،

وعلى المرسوم بالقانون رقم ٣٨ لسنة ١٩٨٠ باصدار قانون المرافعات المدنية والتجارية والقوانين المتعلقة له ، وبناء على عرض وزير العدل والشئون القانونية ، وبعد موافقة مجلس الوزراء ، اصدرنا القانون الآتي نصه :

مادة اولى

يستبدل بنصوص المواد ٤٧ ، ١٦٦ ، ١٦٧ فقرة ٣ ، ١٧٠ من قانون المرافعات المدنية والتجارية المشار اليه والنصوص الآتية :

مادة ٤٧ :

تفيد ادارة الكتاب الدعوى في يوم تقديم الصحيفة في السجل الخاص بذلك وتعين تاريخ الجلسة المحددة لنظرها ويسلم أصل الصحيفة وصورها الى مندوب الاعلان لاعلاها ورد الاصل اليها ، ويجوز في غير دعاوى الاسترداد او اشكالان التنفيذ الوقتية ان يسلم للمدعى متى طلب ذلك اصل الصحيفة وصورها ليتولى تقديمها الى مندوب الاعلان لاعلاها ورد الاصل الى المدعى ليقوم باعادتها الى ادارة الكتاب .

ويعتبر في حكم الاعلان بالصحيفة تسليم المحكمة صورة منها للمدعى عليه الحاضر بالجلسة المحددة لنظر الدعوى سواء بنفسه او بوكيل عنه ، او عرضها على اى منهما وامتناعه عن الاستلام .

مادة ١٦٦ :

استثناء من القواعد العامة في رفع دعاوى ابتداء تتبع الاحكام الواردة في المواد التالية اذا كان حق الدائن ثابتا بالكتابة وحال الاداء وكان كل ما يطالب به ديناً من النقود معين المقدار او منقولاً معيناً بنوعه ومقداره او معيناً بذاته تعييناً نافياً للجهالة .

مذكرة ايضاحية للمرسوم بالقانون بتعديل بعض احكام قانون المرافعات المدنية والتجارية

الدعوى . فقد رئي مواجهة هذه الحالة بالنص على اعتبار هذا الامتناع بمثابة الاعلان . اخذا بمقتضى القاعدة التي اعتنتها المشرع في المادة الثانية عشرة من قانون المرافعات بالنسبة للمعلن اليه ولما هو مقرر ايضا ان الوكيل انما يقوم مقام الاصيل في كل ما يتطلبه القانون في الخصومة التي تشملها وكالته من اجراءات يتخذها او يتخذها ضده .

ومن ثم فقد رئي تحقيقا لهذا الغرض استبدال نص المادة رقم ٤٧ من قانون المرافعات بحيث يشتمل على اعتبار الحالة التي يتم فيها تسليم المحكمة لصورة من الصحيفة الى الخصم الحاضر بالجلسة بنفسه او بمن يتوب عنه قانونا او امتناعه عنها عن استلامها على الرغم من عرضها عليه بمثابة اعلان له بالصحيفة تنعقد به الخصومة في مواجهته .

ومن ناحية اخرى فقد صادف نظام اوامر الاداء فجاجا ملحوظا في التطبيق اذ كان من شأنه تيسير اجراءات التقاضي وتخفيف العبء عن المحاكم بالحد من تضخم اعداد المنازعات المدنية والتجارية المعروضة عليها بما يتيح الفرصة امامها للنظر في القضايا التي يتوافر فيها مظنة المنازعة من جانب الخصوم .

ورغبة في مزيد من الافادة بميزات هذا النظام وتعميما للاهداف المرجوة منه فقد رئي جعله وجوبيا بحيث يتمكن على الدائن ان يتبعه كلما تحققت شرائطه فان سلك سبيل الدعوى على الرغم من ذلك كان على المحكمة ان تقضى بعدم قبولها من تلقاء نفسها .

كما رئي ايضا ان يتسع نطاق نظام اوامر الاداء ليشمل المطالبة بالحقوق المنقولة سواء تمثلت في نقود او منقولات معينة بنوعها او مقدارها او معينة بذاتها تمينا نافيا للجهالة . لاجتراح المحكمة من المطالبة بها عن طريق امر الاداء في الحالين وحتى لا تقتصر فائدة هذا النظام على الديون النقدية او المنقولات المثلية فحسب خاصة وان اشترط اثناء الجهالة في تعيين المنقول بذاته ينتهي به مبرر التفرقة بين المثليات وبين المنقولات المعينة بذواتها .

ولا مرء في ان اي قدر من الجهالة يلحق بتعيين المنقول يخل بهذا الشرط ويؤدي بالتالي الى انحصار نطاق نظام اوامر الاداء عن المطالبة بهذا المنقول .

تتجه الدولة الى تبسيط اجراءات التقاضي للمواطنين ، لتيسير عليهم وذلك بالحد من استطالة امد النزاع في خصومات امام القضاء دون مقتضى والقصد في الجهد لوقت وازالة ما يعترض الاجراءات من عوائق شكلية تحول دون تحقيق هذا الهدف .

ويتفق هذا الاتجاه مع ما انتهى اليه التطور الذي سبق بالفقه والتشريع في مجال القوانين الاجرائية بوجه عام . والذي يعنى في شأن صحة الاجراء بتحقيق الغاية المرجوة منه ، دون الوقوف عند حد الشكل الذي رسمه له القانون .

وقد سار المشرع على هذا النهج في قانون المرافعات المدنية والتجارية القائم في مواضع كثيرة ، من بينها ما نص به في المادة رقم ١٩ من امتناع الحكم ببطلان العمل اجرائي - على الرغم من ثبوت بطلانه - ما دام لم يترتب على الاجراء ضرر بالخصم . وما قرره في المادة ٢٠ من ان البطلان بالتنازل عنه ممن شرع لمصلحته فيما عدا تعلق منه بالنظام العام .

وما نص عليه في المادة ٨٠ من زوال البطلان عن حرف الدعاوى واوراق التكليف بالحضور الناشء عن بطلان الاعلان او في بيان المحكمة او في تاريخ الجلسة متى حضر المدعى عليه في الجلسة المحددة في هذا الاعلان او ادعى مذكرة بدفاعه .

ولما كانت المحكمة من اعتبار الاعلان بالصحيفة هو اجراء الذي يتم به انقضاء الخصومة بين اطرافها ، انما هي تقيمه للمواجهة بين المتخاصمين في ساحة القضاء ، سواء شمول فيها حقيقة بالحضور الفعلي او حكما بالتخلف عن حضور مع افتراض القدرة عليه بناء على هذا الاعلان .

واذ كان حضور الخصم بالجلسة سواء بشخصه او بمن يرب عنه قانونا وتسلمه من المحكمة صورة من صحيفة الدعوى او الظمن ، انما يحقق في واقع الامر علمه اليقيني بخصومة والمقصود منها على ذات الوجه الذي يقوم به الاعلان بالصحيفة عن طريق مندوب الاعلان .

وحتى لا يعتد بما قد يلجأ اليه المدعى او وكيله من امتناع استلام صورة الصحيفة من المحكمة تعطيل الاجراءات

وقد استدعى ذلك كله استبدال نص المادة ١٦٦ والفقرة الثالثة من المادة ١٦٧ من قانون المرافعات المدنية والتجارية بما يحقق جعل نظام اوامر الاداء وجويا متى توافرت شرائطه وتوسيع نطاقه بحيث يشمل المنقولات ايضا .

كما رئي استبدال الفقرة الاولى من المادة ١٧٠ من القانون القائم يجعل معاد التظلم في امر الاداء عشرة ايام تبدأ من تاريخ اعلان المدين بالامر بدلا من ثلاثين يوما وذلك حتى يستقر الامر الصادر بالاداء في اقرب اجل ممكن . خاصة وان لمن صدر ضده الامر الحق ايضا في استئنافه بميعاد ثلاثين يوما يبدأ من تاريخ انتهاء معاد التظلم .

كما رئي ايضا الغاء الحكم الوارد في الفقرة الاخيرة من هذه المادة التي تشترط لقبول الطعن في الامر الا يكون مؤسسا على صدوره في غير الاحوال المقررة في القانون ذلك انه وبعد ان اصبح استصدار الامر وجويا في حالات حدها القانون واتسع نطاقه لتشمل المنقولات ايضا فقد باتت من المناسب اتاحة الفرصة للمدين للطعن على الامر تاسيما على كافة ما لديه من اوجه الدفاع خاصة وان نظام اوامر الاداء جاء استثناء من القواعد العامة في رفع الدعاوى وان الامر يصدر في غيبة المدين .

وغنى عن البيان ان القضايا التي رفعت صحيحة امام المحاكم قبل نفاذ هذا القانون عن دين يتوافر فيه شروط استصدار امر اداء وفقا لاحكام هذا المشروع تظل قائمة امامها اخذا بالقاعدة المنصوص عليها في المادة الاولى من قانون المرافعات والتي مقتضاها ان المطالبة القضائية التي تمت صحيحة في ظل قانون معين تبقى كذلك ولو صدر قانون جديد يرتب لها شكلا آخر .